



सत्यमेव जयते

महाराष्ट्र शासन राजपत्र असाधारण भाग चार

वर्ष २, अंक ५(२)]

मंगळवार, एप्रिल २७, २०१०/वैशाख ७ शके १९३२

[पृष्ठे ३, किंमत रुपये २६.००

असाधारण क्रमांक १३

प्राधिकृत प्रकाशन

महाराष्ट्र विधानमंडळाचे अधिनियम व राज्यपालांनी प्रख्यापित केलेले अध्यादेश व केलेले विनियम.

अनुक्रमणिका

सन २०१० चा महाराष्ट्र अधिनियम क्रमांक ९.— मुंबई न्यायालय फी अधिनियम, १९५९ यात आणखी सुधारणा करण्यासाठी अधिनियम	पृष्ठे १-३
---	---------------

दिनांक २७ एप्रिल २०१० रोजी मा. राज्यपालांनी संमती दिलेला महाराष्ट्र विधानमंडळाचा पुढील अधिनियम माहितीसाठी याद्वारे प्रसिद्ध करण्यात येत आहे :—

ह. बा. पटेल,
सचिव,
महाराष्ट्र शासन,
विधि व न्याय विभाग.

सन २०१० चा महाराष्ट्र अधिनियम क्रमांक ९.

(मा. राज्यपालांची संमती मिळाल्यानंतर “महाराष्ट्र शासन राजपत्रात” दिनांक २७ एप्रिल २०१० रोजी प्रथम प्रसिद्ध केलेला अधिनियम.)

मुंबई न्यायालय-फी अधिनियम, १९५९ यात आणखी सुधारणा करण्यासाठी अधिनियम.

२००९
च: महा.
अध: १२.

ज्याअर्थी, महाराष्ट्राच्या राज्यपालांनी दिनांक ११ ऑगस्ट २००९ रोजी प्रख्यापित केलेला मुंबई न्यायालय-फी (सुधारणा) अध्यादेश, २००९ हा दिनांक १ सप्टेंबर २००९ पासून अंमलात आला होता ;

आणि ज्याअर्थी, दिनांक ८ डिसेंबर २००९ रोजी पुन्हा भरविण्यात आलेल्या राज्य विधानमंडळाच्या अधिवेशनामध्ये, उक्त अध्यादेश राज्य विधानमंडळाच्या अधिनियमात रूपांतरित करण्यासाठी महाराष्ट्राच्या

(१)

विधानसभेमध्ये मुंबई न्यायालय-फी (सुधारणा) विधेयक, २००९ (सन २००९ चे विधानसभा विधेयक क्रमांक १९) हे दिनांक ८ डिसेंबर २००९ रोजी मांडण्यात आले होते ; तथापि, दिनांक २३ डिसेंबर २००९ रोजी राज्य विधानमंडळाची सत्र समाप्ती झाल्यामुळे उक्त विधेयक संमत होऊ शकले नाही ;

आणि ज्याअर्थी, दिनांक ११ ऑगस्ट २००९ रोजी महाराष्ट्राच्या राज्यपालांनी उक्त अध्यादेश प्रख्यापित केला होता ; आणि या दरम्यान दिनांक ९ नोव्हेंबर २००९ रोजी महाराष्ट्र विधानसभा पुन्हा भरविण्यासाठी बोलाविण्यात आली होती आणि दिनांक ११ नोव्हेंबर २००९ रोजी महाराष्ट्र विधानपरिषद पुन्हा भरविण्यासाठी बोलाविण्यात आली होती ; भारताच्या संविधानाच्या अनुच्छेद २१३ च्या खंड (२) मधील स्पष्टीकरणामध्ये करण्यात आलेल्या तरतुदीनुसार, उक्त अध्यादेश दिनांक ११ नोव्हेंबर २००९ पासून सहा आठवडे समाप्त झाल्यावर म्हणजेच दिनांक २२ डिसेंबर २००९ नंतर अंमलात असणे बंद झाले होते ;

आणि ज्याअर्थी, उक्त अध्यादेशाच्या तरतुदी अंमलात असण्याचे चालू ठेवणे इष्ट वाटले ;

आणि ज्याअर्थी, राज्य विधानमंडळाच्या दोन्ही सभागृहांचे अधिवेशन चालू नव्हते आणि यात यापुढे दिलेल्या प्रयोजनांसाठी, महाराष्ट्राच्या राज्यपालांनी, उक्त अध्यादेशाच्या तरतुदी अंमलात असण्याचे चालू ठेवण्यासाठी तातडीने कार्यवाही करणे जीमुळे आवश्यक व्हावे, अशी परिस्थिती अस्तित्वात असल्याबद्दल त्यांची खात्री पटली होती ; आणि, म्हणून, त्यांनी दिनांक २२ फेब्रुवारी २०१० रोजी मुंबई न्यायालय-फी (सुधारणा आणि त्या चालू राहणे) अध्यादेश, २०१० प्रख्यापित केला होता ;

२०१०
चा महा.
अध्या.
३.

आणि ज्याअर्थी, उक्त अध्यादेशाचे राज्य विधानमंडळाच्या अधिनियमात रूपांतर करणे इष्ट आहे ;
त्याअर्थी, भारतीय गणराज्याच्या एकसष्टाव्या वर्षी, याद्वारे, पुढील अधिनियम करण्यात येत आहे :—

संक्षिप्त नाव व
प्रारंभ.

१. (१) या अधिनियमास, मुंबई न्यायालय-फी (सुधारणा आणि त्या चालू राहणे) अधिनियम, २०१० असे म्हणावे.

(२) तो, दिनांक १ सप्टेंबर २००९ रोजी अंमलात आला असल्याचे मानण्यात येईल.

सन १९५९ चा
मुंबई अधिनियम
क्रमांक ३६ याच्या
अनुसूची एक ची
सुधारणा.

२. मुंबई न्यायालय-फी अधिनियम, १९५९ (यात यापुढे ज्याचा निर्देश “मुख्य अधिनियम” असा करण्यात आला आहे) याच्या अनुसूची एक मध्ये,—

१९५९
चा मुंबई
३६.

(क) अनुच्छेद ३ मधील, “लवाद अधिनियम, १९४० अन्वये दिलेल्या निवाड्याव्यतिरिक्त इतर” हा मजकूर वगळण्यात येईल ;

१९४०
चा १०.

(ख) अनुच्छेद ३ नंतर, पुढील अनुच्छेद समाविष्ट करण्यात येईल :—

“३अ. लवाद व समेट अधिनियम, १९९६ अन्वये लवाद निवाडा रद्द ठरविण्यासाठी किंवा त्यात सुधारणा करण्यासाठी केलेला अर्ज किंवा विनंती अर्ज (अपील अर्ज धरून). . . जो निवाडा रद्द करण्यासाठी किंवा त्यात सुधारणा करण्यासाठी अर्ज दिला असेल त्या निवाड्यातील रकमेवरील किंवा मूल्यावरील यथामूल्य फी च्या एक द्वितीयांशा इतकी फी, अनुच्छेद १ अन्वये विहित केलेल्या प्रमाणानुसार.”

१९९६ चा
३६.

२०१० चा
मह.
अध्या.३. ३. (१) मुंबई न्यायालय-फी (सुधारणा आणि त्या चालू राहणे) अध्यादेश, २०१०, हा, याद्वारे निरसित
करण्यात येत आहे.

सन २०१० चा
महाराष्ट्र अध्यादेश
क्रमांक ३ याचे
निरसन व व्यावृत्ती.

(२) असे निरसन झाले असले तरीही, उक्त अध्यादेशान्वये करण्यात आलेली कोणतीही कृती किंवा कार्यवाही (काढलेली कोणतीही अधिसूचना किंवा काढलेला कोणताही आदेश यांसह) ही, या अधिनियमान्वये सुधारणा केल्याप्रमाणे, मुख्य अधिनियमाच्या तत्सम तरतुदींअन्वये करण्यात आलेली कृती किंवा, कार्यवाही किंवा, यथास्थिती, काढलेली अधिसूचना किंवा काढलेला आदेश असल्याचे मानण्यात येईल.



महाराष्ट्र शासन राजपत्र

असाधारण भाग आठ

वर्ष २, अंक १५(२)]

मंगळवार, एप्रिल २७, २०१०/वैशाख ७, शके १९३२

[पृष्ठे ३, किंमत : रुपये १९.००

असाधारण क्रमांक ३४

प्राधिकृत प्रकाशन

महाराष्ट्र विधानमंडळाचे अधिनियम व राज्यपालांनी प्रख्यापित केलेले अध्यादेश व केलेले विनियम आणि विधी व न्याय विभागाकडून आलेली विधेयके (इंग्रजी अनुवाद).

In pursuance of clause (3) of article 348 of the Constitution of India, the following translation in English of the Bombay Court-Fees (Amendment and Continuance) Act, 2010 (Mah. Act No. IX of 2010), is hereby published under the authority of the Governor.

By order and in the name of the Governor of Maharashtra,

H. B. PATEL,
Secretary to Government,
Law and Judiciary Department.

MAHARASHTRA ACT No. IX OF 2010.

(First published, after having received the assent of the Governor in the "Maharashtra Government Gazette", on the 27th April 2010)

An Act further to amend the Bombay Court-fees Act, 1959.

Mah. Ord. XII of 2009. WHEREAS the Governor of Maharashtra had promulgated the Bombay Court-fees (Amendment) Ordinance, 2009, on the 11th August 2009, which had come into force on the 1st September 2009 ;

AND WHEREAS, upon the re-assembly of the State Legislature on the 8th December 2009, the Bombay Court-fees (Amendment) Bill, 2009

(L. A. Bill No. XIX of 2009), for replacing the said Ordinance by an Act of the State Legislature, was introduced in the Maharashtra Legislative Assembly on the 8th December 2009, however, the said Bill could not be passed by the Maharashtra Legislative Assembly as the session of the State Legislature was prorogued on the 23rd December 2009 ;

AND WHEREAS, the said Ordinance was promulgated by the Governor of Maharashtra on the 11th August 2009 and thereafter, in the meanwhile, the Maharashtra Legislative Assembly was summoned to re-assemble on the 9th November 2009 and the Maharashtra Legislative Council was summoned to re-assemble on the 11th November 2009, as provided by the *Explanation* to clause (2) of article 213 of the Constitution of India, the said Ordinance had ceased to operate at the expiration of six weeks from the 11th November 2009, that is, after the 22nd December 2009 ;

AND WHEREAS, it was considered expedient to continue the operation of the provisions of the said Ordinance ;

AND WHEREAS, both Houses of the State Legislature were not in session and the Governor of Maharashtra was satisfied that circumstances existed which rendered it necessary for him to take immediate action to continue the operation of the provisions of the said Ordinance, for the purposes hereinafter appearing ; and, therefore, promulgated the Bombay Court-fees (Amendment and Continuance) Ordinance, 2010, on the 22nd February 2010 ;

Mah.
Ord.
III of
2010.

AND WHEREAS, it is expedient to replace the said Ordinance by an Act of the State Legislature ; it is hereby enacted in the Sixty-first Year of the Republic of India as follows :—

Short title
and
commence-
ment.

1. (1) This Act may be called the Bombay Court-fees (Amendment and Continuance) Act, 2010.

(2) It shall be deemed to have come into force on the 1st September 2009.

Amendment
of Schedule I
to Bom.
XXXVI of
1959.

2. In Schedule I to the Bombay Court-fees Act, 1959 (hereinafter referred to as " the principal Act "),—

Bom.
XXXVI
of 1959.

(a) in article 3, the words and figures " otherwise than under the Arbitration Act, 1940 " shall be deleted ;

X of
1940.

(b) after article 3, the following article shall be inserted, namely :—

26 of 1996.	“3A. Application or petition (including Memorandum of Appeal) to set aside or modify arbitral award under the Arbitration and Conciliation Act, 1996.	A fee of one-half of the <i>ad valorem</i> fee on the amount or value of the award sought to be set aside or modified, according to the scale prescribed under Article 1.”.
----------------	---	-------	---

Mah. Ord. III of 2010. **3. (1) The Bombay Court-fees (Amendment and Continuance) Ordinance, 2010, is hereby repealed.**

Repeal of Mah. Ord. III of 2010 and saving.

(2) Notwithstanding such repeal, anything done or any action taken (including any notification or order issued) under the said Ordinance, shall be deemed to have been done, taken or issued, as the case may be, under the corresponding provisions of the principal Act, as amended by this Act.